

# Где ИИ уже сегодня лучше всего забирает типовые задачи

Короткий разбор исследования Anthropic и практического смысла для CEO, CIO и владельцев процессов.

Исследование

**Anthropic**  
5 марта 2026

Ключ к чтению

**Не профессии,  
а задачи**

Практика

**Сначала риск  
и контроль**

Главная идея карусели

**ИИ в первую очередь заходит туда, где есть повторяемая интеллектуальная работа: текст, документы, поиск, сверка, черновики, классификация и действия по понятному шаблону.**

Именно там компания быстрее получает эффект, чем в дорогих пилотах без владельца процесса.

# Anthropic сравнивает потенциал LLM и реальное использование

Исследование вводит *observed exposure* - метрику, которая сопоставляет теоретическую применимость LLM к задачам и реальное рабочее использование ИИ.

## Теоретический слой

Какие задачи LLM вообще способны заметно ускорить - даже если их ещё не используют.

## Фактический слой

Какие из этих задач уже реально выполняются с ИИ в рабочих контекстах прямо сейчас.

## Автоматизация отдельно

Исследование учитывает автоматизацию как отдельный режим - не только вспомогательное использование.

### Почему это полезно бизнесу

**Исследование помогает смотреть не на хайп про "ИИ заменит всех", а на более трезвый вопрос: где в ролях есть достаточно типовых задач, чтобы получить эффект уже сейчас.**

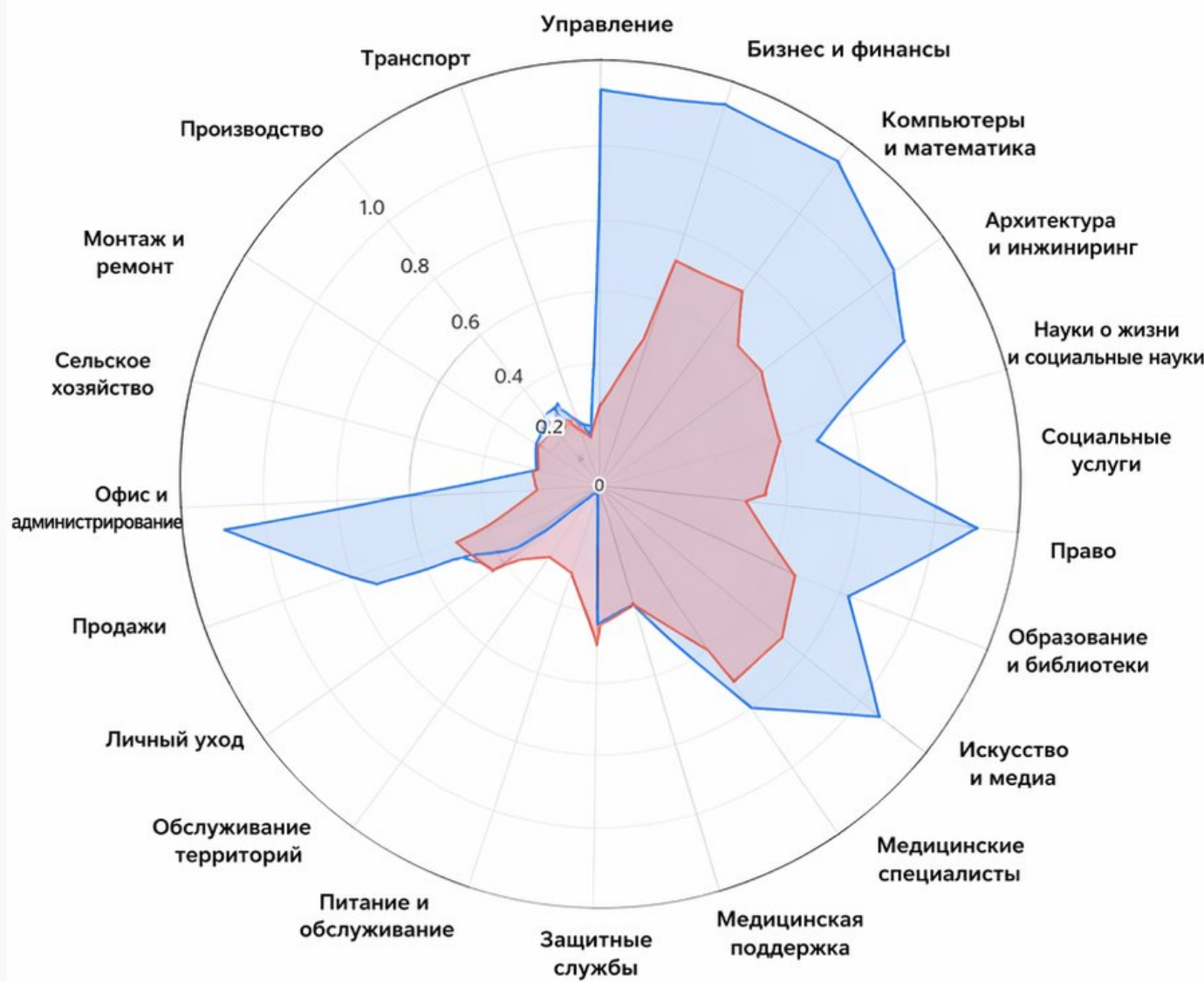
# Где потенциал ИИ выше всего

Синий - теоретический потенциал LLM. Красный - реальное использование в рабочих задачах.

## Где ИИ уже сегодня может автоматизировать больше задач

Потенциальная применимость языковых моделей (LLM) к задачам по профессиональным областям

Синий — теоретическая применимость LLM к задачам в профессиях (оценка Anthropic)  
Красный — фактическое использование ИИ в работе (данные Anthropic Economic Index)



### Как читать этот график

#### СИНИЙ (потенциал)

Насколько большой процент задач в данной области теоретически может быть выполнен или усилен языковыми моделями (LLM) при текущем уровне развития технологий.

#### КРАСНЫЙ (реальность)

Насколько часто люди уже используют ИИ-инструменты (в первую очередь LLM) в своей реальной работе, по данным Anthropic Economic Index.

1.0 (100%) — почти все задачи в области теоретически могут быть выполнены LLM.

0 — задачи практически не подходят для LLM.

### Ключевые выводы

- Наибольший потенциал — в сферах, связанных с информационной работой: финансы, IT, право, администрирование.
- Наименьший потенциал — в сферах, где важны физическое присутствие, ручной труд и работа в реальном мире.
- Фактическое использование ИИ пока ниже теоретического потенциала во всех областях.

Источник: Переведённый график с сайта Anthropic ("Labor market impacts of AI: A new measure and early findings", 5 марта 2026)



ИИ уже обладает высоким потенциалом в задачах, связанных с аналитикой, текстом, документами и принятием решений по шаблону. Именно здесь компании могут получить наибольший эффект от внедрения уже сегодня.

Что видно на графике

# Самый сильный потенциал - в информационной работе

На верхних значениях - области, где много текста, анализа, документов и типовых когнитивных операций.

## Выше всего

- Бизнес и финансы
- Компьютеры и математика
- Право
- Офис и администрирование
- Управление
- Архитектура и инжиниринг
- Медиа и искусство

## Ниже потенциал

- Сельское хозяйство
- Строительство
- Монтаж и ремонт
- Производство
- Транспорт
- Личный уход
- Физический сервис

**Логика простая: чем больше в роли цифровой, документной и шаблонной работы - тем выше шанс быстро встроить LLM в реальный рабочий процесс.**

# ИИ приходит не за должностями. Он приходит за задачами внутри должностей.

Исследование показывает разрыв между тем, что уже теоретически возможно, и тем, что реально внедрено в повседневную работу.

**Поэтому опасно читать такой график как "кого заменить". Корректный управленческий вопрос другой: какие именно типовые задачи внутри функции можно ускорить, частично автоматизировать и при этом удержать под контролем.**

## **Не должность целиком**

А фрагмент процесса внутри неё - там, где есть повторяемая типовая задача.

## **Не хайп**

А стоимость операции и цена ошибки. Эти два числа дают ответ на вопрос о приоритете.

## **Не демонстрация**

А внедрение в реальный контур ответственности с понятным владельцем результата.

# Сначала типовая задача. Потом безопасность и контроль. И только потом инструмент.

Эта часть - прикладная интерпретация для бизнеса: именно здесь чаще всего ломаются ИИ-проекты.

1

Есть ли в процессе дорогая рутина и повторяемое решение?

1

2

Можно ли формализовать вход, ожидаемый результат и проверку качества?

2

3

Понятны ли права доступа, чувствительность данных и риск утечки?

3

4

Ясно ли, кто отвечает за ошибку, исключение и финальное решение?

4

**Если на этих вопросах нет ясности, ИИ обычно не усиливает систему - а просто масштабирует старый управленческий хаос.**

# Лучший первый кейс для ИИ - типовая интеллектуальная нагрузка с понятным контролем.

Сам по себе потенциал автоматизации ничего не стоит, если компания не удерживает безопасность, ownership и качество решения.

Жизненный пример для многих компаний в РФ

Не "замена сотрудника", а первый черновик служебной записки, пояснения, согласовательного письма или внутреннего обоснования. Там, где форма типовая, вход понятен, а финальное решение всё равно принимает человек.

**ИИ уже сегодня может снять рутину без потери контроля - там, где форма типовая, вход понятен, а ответственность за финальное решение остаётся у человека.**

**Снять рутину - да. Передать ответственность - нет.**